

УТВЪРЖДАВАМ:

Д-р Парашкев Цветков

Управител на „КОЦ Пловдив“ ЕООД

Дата на утвърждаване:

й

||

||



КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР -
ПЛОВДИВ ЕООД гр. Пловдив

Вх. № 1492/11.09/2017 г.

ДО

Д-Р ПАРАШКЕВ ЦВЕТКОВ

УПРАВИТЕЛ НА „КОЦ ПЛОВДИВ“ ЕООД

ДОКЛАД

От Комисията назначена със Заповед № 117/21.06.2017 г. за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на реактиви и лабораторни консумативи за отделение по клинична патология и клинична лаборатория към „Комплексен онкологичен център - Пловдив“ ЕООД по обособени позиции“, открита с Решение № 98/11.05.2017г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Панайотова - юрисконсулт в „КОЦ - Пловдив“ ЕООД

ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Мария Станилова - н-к Клинична лаборатория на „КОЦ - Пловдив“ ЕООД;
2. Силвия Леонидова - главна мед. сестра в „КОЦ - Пловдив“ ЕООД
3. Екатерина Манчева - Икономист обществени поръчки в „КОЦ - Пловдив“ ЕООД
4. д-р Свитлана Бачурска - н-к отделение ОКП в „КОЦ - Пловдив“ ЕООД

РЕЗЕРВЕНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. адв. Юлиан Ковачев - Външен юридически консултант в „КОЦ - Пловдив“ ЕООД

УВАЖАЕМИ Д-Р ЦВЕТКОВ,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на реактиви и лабораторни консумативи за отделение по клинична патология и клинична лаборатория към „Комплексен онкологичен център - Пловдив“ ЕООД по обособени позиции“ е открита с Решение № 98/11.05.2017г. на Управителя на „Комплексен онкологичен център - Пловдив“ ЕООД.

В определеният в обявлението срок за подаване на оферти за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка - **20.06.2017 г., 16:00 ч.**, са постъпили общо 12 (дванадесет) оферти, съгласно списък по чл. 48, ал.6 от ППЗОП:

1. „Омнимед“ ООД - оферта с вх. № 1038/13.06.2017 г. - 09:20 ч.
2. „Лаб Диагностика“ ООД - оферта с вх. № 1046/14.06.2017 г., 09:22 ч.;
3. „Перфект Медика“ ООД - оферта с вх. № 1053/15.06.2017 г. - 10:12 ч.;
4. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД - оферта с вх. № 1058/16.06.2017 г. - 09:01 ч.;
5. „Топ Диагностика“ ООД - оферта с вх. № 1067/19.06.2017 г. - 09:32 ч.;

6. "Ди Ем Джи Клиник" ЕООД - оферта с вх. № 1068/19.06.2017 г. - 09:34 ч.;
7. „Язон Трейд“ ЕООД - оферта с вх. № 1069/19.06.2017 г. - 09:59 ч.;
8. „Данс Фарма“ ЕООД - оферта с вх. № 1072/20.06.2017 г. - 09:31 ч.;
9. "Химтекс" ООД - оферта с вх. № 1073/20.06.2017 г. - 09:33 ч.;
10. "Марвена Диагностика" ЕООД - оферта с вх. № 1074/20.06.2017 г. - 10:03 ч.;
11. "Аквахим" АД - оферта с вх. № 1076/20.06.2017 г. - 11:27 ч.;
12. „Лабекс Инженеринг“ ООД - оферта с вх. № 1078/20.06.2017 г. - 13:25 ч.;

Назначената за провеждането на процедурата Комисия проведе шест заседания. На своето първо заседание Комисията започна работата си, като на заседанието не присъстваха участници или упълномощени представители на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците, по реда на тяхното постъпване, съдържащи офертите и предложенията на участниците и провери съответствието им с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

1. „Омнимед“ ООД - вх. № 1038/13.06.2017г. - 09:20 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 15**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плика „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

2. „Лаб диагностика“ ООД - вх. № 1046/14.06.2017г. - 09:22 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена **позиция № 7**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плика „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

3. „Перфект медика“ ООД - вх. № 1053/15.06.2017г. - 10:12 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи наличието на общ запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плика „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

4. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - вх. № 1058/16.06.2017г. - 09:01 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделни запечатани пликове общо 4 (четири) на брой с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 12, 14, 16 и 17. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху пликове „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

5. „Топ диагностика“ ООД - вх. № 1067/19.06.2017 - 09:32 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена **позиция № 4**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плика „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след

което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

6. „Ди ем джи клиник“ ЕООД - вх. № 1068/19.06.2017г. - 09:34 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделни запечатани пликове общо 2 (два) на брой с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени **позиции № 16 и 17**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху пликове „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

7. „Язон трейд“ ЕООД - вх. № 1069/19.06.2017г. - 09:59 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделни запечатани пликове общо 2 (два) на брой с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособени позиции № 8 и 13**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху пликове „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

8. „Данс фарма“ ЕООД - вх. № 1072/20.06.2017г. - 09:31 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена **позиция № 14**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плика „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

9. „Химтекс“ ООД - вх. № 1073/20.06.2017г., 09:33 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделни запечатани пликове общо 3 (три) на брой с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособени позиции № 14, 16 и 17**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху пликове „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

10. „Марвена диагностика“ ЕООД - вх. № 1074/20.06.2017г. - 10:03 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделни запечатани пликове общо 2 (два) на брой с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособени позиции № 2 и 3**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху пликове „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

11. „Аквахим“ АД - вх. № 1076/20.06.2017г. - 11:27 ч.;

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена **позиция № 16**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плика „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

12. „Лабекс инженеринг“ ООД - вх. № 1078/20.06.2017г. - 13:25 ч.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка се установи, наличието отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена **позиция № 6**. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плика „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, *след* което трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника.

На своето второ заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „Омнимед“ ООД - вх. № 1038/13.06.2017г. - 09:20 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (*образец №2*). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП и на техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Омнимед“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. „Лаб диагностика“ ООД - вх. № 1046/14.06.2017г. - 09:22 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (*образец №2*). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП и на техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Лаб диагностика“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

3. „Перфект медика“ ООД - вх. №1053/15.06.2017г. - 10:12 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (*образец №2*). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участника отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП и на техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Перфект медика“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

4. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - вх. №1058/16.06.2017г. - 09:01 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (*образец №2*). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП и на техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника

„Медицинска техника инженеринг“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

5. „Топ диагностика“ ООД - вх. № 1067/19.06.2017 - 09:32 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (*образец №2*). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП и на техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Топ диагностика“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

6. „Ди ем джи клиник“ ЕООД - вх. № 1068/19.06.2017г. - 09:34 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (*образец №2*). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участника отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП и на техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Ди ем джи клиник“ ЕООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

7. „Язон трейд“ ЕООД - вх. № 1069/19.06.2017г. - 09:59 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (*образец №2*). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП.

В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, А: Годност, подточка 1), участникът не е посочил точно позоваване на документа, за който е посочил, че е вписан в съответния професионален или търговски регистър.

Участникът не е представил доказателства за техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП. Съгласно документацията за участие Възложителя е изискал в т.14.9. участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. На основание чл.67, ал.5, във връзка с чл.64, ал.1, т.2 и чл.63, ал.1, т.1, буква „б“ ЗОП, е необходимо участникът да представи списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство* за извършената доставка.

Въз основа на направените констатации Комисията указва на участника „Язон трейд“ ЕООД, че на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (*образец №2*) съдържащ коректно попълнена информация в Част IУ:Критерии за подбор, А.Годност, подточка 1) и списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите за извършената доставка.

8. „Данс фарма“ ЕООД - вх. № 1072/20.06.2017г. - 09:31 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (*образец №2*). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участника

отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП.

В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, А: Годност, подточка 1), участникът е отбелязал само ДА, не и в какъв професионален или търговски регистър е вписан, с точно позоваване на документа.

Участникът не е представил доказателства за техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП. Съгласно документацията за участие Възложителя е изискал в т.14.9. участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. На основание чл.67, ал.5, във връзка с чл.64, ал.1, т.2 и чл.63, ал.1, т.1, буква „б“ ЗОП, е необходимо участникът да представи списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство* за извършената доставка.

Въз основа на направените констатации Комисията указва на участника „Данс фарма“ ЕООД, че на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец №2) съдържащ коректно попълнена информация в Част 1У:Критерии за подбор, А:Годност, подточка 1) и списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите за извършената доставка.

9. „Химтекс“ ООД - вх. № 1073/20.06.2017г., 09:33 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец №2). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП и на техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Химтекс“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

10. „Марвена диагностика“ ЕООД - вх. № 1074/20.06.2017г. - 10:03 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец №2). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП и на техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Марвена диагностика“ ЕООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

11. „Аквахим“ АД - вх. № 1076/20.06.2017г. - 11:27 ч.;

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец №2). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП.

Участникът не е представил доказателства за техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП. Съгласно документацията за участие Възложителя е изискал в т.14.9. участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. На основание чл.67, ал.5, във връзка с чл.64, ал.1, т.2 и чл.63, ал.1, т.1, буква „б“ ЗОП, е необходимо участникът да представи списък на

доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство* за извършената доставка.

Въз основа на направените констатации Комисията указва на участника „Аквахим“ АД, че на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП следва да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите за извършената доставка.

12. „Лабекс инженеринг“ ООД - вх. № 1078/20.06.2017г. - 13:25 ч.

След като подробно се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец №2). Към ЕЕДОП са приложени доказателства, че участникът отговаря на изискванията поставени от възложителя за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП и на техническите и професионални способности по чл.63 от ЗОП.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Лабекс инженеринг“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

На своето трето заседание на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на постъпването им, изискани от участниците на предишното заседание на Комисията с Протокол №2/31.07.2017г., изпратен на участниците на 31.07.2017 г., съгл. чл.54, ал.9 от ППЗОП, както следва:

1. „Аквахим“ АД - с вх.№ 1297 / 02.08.2017г. представя в определения от Комисията срок списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите за извършената доставка, съгласно т.14.9. от Документацията за участие.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска „Аквахим“ АД до разглеждане на техническото предложение.

2. „Данс фарма“ ЕООД - с вх.№ 1305 / 03.08.2017г. представя в определения от Комисията срок коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец №2) и списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите за извършената доставка, съгласно т.14.9. от Документацията за участие.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска „Данс фарма“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

3. „Язон трейд“ ЕООД - с вх.№ 1311 / 03.08.2017г. представя в определения от Комисията срок коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец №2) и списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите за извършената доставка, съгласно т.14.9. от Документацията за участие.

Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска „Язон трейд“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им както следва:

1. „Омнимед“ ООД - вх. № 1038/13.06.2017г. - 09:20 ч.;

Комисията разгледа техническото предложение на участника и констатира, че „Омнимед“ ООД е представил техническо предложение за **обособена позиция №15** и всички

изискуеми от Възложителя документи поради, което комисията **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовото му предложение.**

2. „Лаб диагностика“ ООД - вх. № 1046/14.06.2017г. - 09:22 ч.;

Комисията разгледа техническото предложение на участника и констатира, че „Лаб диагностика“ ООД е представил техническо предложение за **обособена позиция №7** и всички изискуеми от Възложителя документи поради, което комисията **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовото му предложение.**

3. „Перфект медика“ ООД - вх. № 1053/15.06.2017г. - 10:12 ч.;

Комисията констатира, че съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП участникът е представил отделни технически предложения за следните **обособени позиции: № 1,4, 5, 9,10 и 11.**

Комисията разгледа и констатира, че „Перфект медика“ ООД е представил всички изискани документи, които отговарят на закона и изискванията на Възложителя, поради което **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовите му предложения за обособени позиции № 1, 4, 5, 9,10 и 11.**

4. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - вх. № 1058/16.06.2017г. - 09:01 ч.;

Комисията констатира, че съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП участникът е представил отделни технически предложения за следните **обособени позиции: № 12,14,16 и 17.**

Комисията разгледа и констатира, че „Медицинска техника инженеринг“ ООД е представил всички изискани документи, които отговарят на закона и изискванията на Възложителя, поради което **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовите му предложения за обособени позиции № 12,14,16 и 17.**

5. „Топ диагностика“ ООД - вх. № 1067/19.06.2017 - 09:32 ч.;

Комисията разгледа техническото предложение на участника и констатира, че „Топ диагностика“ ООД е представил техническо предложение за **обособена позиция №4** и всички изискуеми от Възложителя документи поради, което комисията **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовото му предложение.**

6. „Ди ем джи клиник“ ЕООД - вх. № 1068/19.06.2017г. - 09:34 ч.;

Комисията констатира, че съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП участникът е представил отделни технически предложения за следните **обособени позиции: № 16 и 17.**

Комисията разгледа и констатира, че „Ди ем джи клиник“ ЕООД е представил всички изискани документи, които отговарят на закона и изискванията на Възложителя, поради което **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовите му предложения за обособени позиции № 16 и 17.**

7. „Язон трейд“ ЕООД - вх. № 1069/19.06.2017г. - 09:59 ч.;

Комисията констатира, че съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП участникът е представил отделни технически предложения за следните **обособени позиции: № 8 и 13.**

Комисията разгледа и констатира, че „Язон трейд“ ЕООД е представил всички изискани документи, които отговарят на закона и изискванията на Възложителя, поради което **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовите му предложения за обособени позиции № 8 и 13.**

8. „Данс фарма“ ЕООД - вх. № 1072/20.06.2017г. - 09:31 ч.;

Комисията разгледа техническото предложение на участника и констатира, че „Данс фарма“ ЕООД е представил техническо предложение за **обособена позиция №14**, към което не е представена декларация (свободен текст) от участника, че производителя на предлаганите продукти притежава сертификат за съответствие с 150 13485:2003 или еквивалентен, валиден/ни към крайната дата за подаване на офертите, изискуем съгласно т.14.10.5 от Документацията за участие.

Въз основа на тези констатации Комисията реши на основание чл.107, т.2, б.,а" от ЗОП да отстрани участника „Данс фарма" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособена позиция №14.

9. „Химтекс" ООД - вх. № 1073/20.06.2017г., 09:33 ч.;

Комисията констатира, че съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП участникът е представил отделни технически предложения за следните **обособени** позиции: **№ 14,16 и 17.**

Комисията разгледа и констатира, че „Химтекс" ООД е представил всички изискани документи, които отговарят на закона и изискванията на Възложителя, поради което **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовите му предложения за обособени позиции № 14,16 и 17.**

10. „Марвена диагностика" ЕООД - вх. № 1074/20.06.2017г. - 10:03 ч.;

Комисията констатира, че съгласно чл.47, ал.9 от ППЗОП участникът е представил отделни технически предложения за следните **обособени** позиции: **№ 2 и 3.**

Комисията разгледа и констатира, че „Марвена диагностика" ЕООД е представил всички изискани документи, които отговарят на закона и изискванията на Възложителя, поради което **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовите му предложения за обособени позиции № 2 и 3.**

11. „Аквахим" АД - вх. № 1076/20.06.2017г. - 11:27 ч.;

Комисията разгледа техническото предложение на участника и констатира, че „Аквахим" АД е представил техническо предложение за **обособена позиция №16** и всички изискуеми от Възложителя документи поради, което комисията **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовото му предложение.**

12. „Лабекс инженеринг" ООД - вх. № 1078/20.06.2017г. - 13:25 ч.

Комисията разгледа техническото предложение на участника и констатира, че „Лабекс инженеринг" ООД е представил техническо предложение за **обособена позиция №6** и всички изискуеми от Възложителя документи поради, което комисията **допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовото му предложение.**

Комисията приключи с разглеждането на техническите предложения на участниците и определи, че следва да се пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 11.08.2017 г. от 10:00 ч. в гр.Пловдив, бул.„Васил Априлов" №15А в сградата на Администрация на „КОЦ - Пловдив" ЕООД.

На своето четвърто заседание титулярния член Силвия Леонидова - главна мед.сестра в „КОЦ - Пловдив" ЕООД е заместена от резервния член адв. Юлиан Ковачев - външен юридически консултант в „КОЦ - Пловдив" ЕООД.

Председателят на комисията констатира, че са спазени разпоредбите на чл.57 ал.3 от ППЗОП, като комисията е обявила в „Профила на купувача" датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

На заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията пристъпи към оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите:

1. „Омнимед" ООД - вх. № 1038/13.06.2017г. - 09:20 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Омнимед" ООД, участникът е представил ценово предложение за обособена позиция: № 15 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция №15 - 110 992,00 лв. без ДДС.

2. „Лаб диагностика“ ООД - вх. № 1046/14.06.2017г. - 09:22 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Лаб диагностика“ ООД, участникът е представил ценово предложение за обособена позиция: № 7 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 7 - 58 000,00 лв. без ДДС.

3. „Перфект медика“ ООД - вх. №1053/15.06.2017г. - 10:12 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Перфект медика“ ООД, участникът е представил ценово предложение за обособени позиции: № 1, 4, 5, 9,10 и 11 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 1 - 114 995,00 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 4 - 11 406,56 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 5 - 14 999,00 лв. без ДДС

За обособена позиция № 9 - 4 031,10 лв. без ДДС

За обособена позиция № 10 - 38 548,26 лв. без ДДС

За обособена позиция № 11 - 519,80 лв. без ДДС

4. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - вх. №1058/16.06.2017г. - 09:01 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Медицинска техника инженеринг“ ООД, участникът е представил ценово предложение за обособени позиции: № 12,14,16 и 17 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 12 - 23 709,60 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 14 - 6 153,00 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 16 - 15 898,94 лв. без ДДС

За обособена позиция № 17 - 54 188,90 лв. без ДДС

5. „Топ диагностика“ ООД - вх. № 1067/19.06.2017 - 09:32 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Топ диагностика“ ООД, участникът е представил ценово предложение за обособени позиции: № 4 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 4 - 6 484,80 лв. без ДДС

6. „Ди ем джи клиник“ ЕООД - вх. № 1068/19.06.2017г. - 09:34 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Ди ем джи клиник“ ЕООД, участникът е представил ценово предложение за обособени позиции: № 16 и 17 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 16 - 884,625 лв. без ДДС

За обособена позиция № 17 - 3 563,375 лв. без ДДС

7. „Язон трейд“ ЕООД - вх. № 1069/19.06.2017г. - 09:59 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Язон трейд“ ЕООД участникът е представил ценово предложение за обособени позиции: № 8 и 13 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 8 - 30 555,00 лв. без ДДС

За обособена позиция № 13 - 90 176,00 лв. без ДДС

8. „Химтекс“ ООД - вх. № 1073/20.06.2017г., 09:33 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Химтекс“ ООД участникът е представил ценово предложение за обособени позиции: № 14, 16 и 17 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 14 - 4 240,50 лв. без ДДС

За обособена позиция № 16 - 33 508,08 лв. без ДДС

За обособена позиция № 17 - 50 729,40 лв. без ДДС

9. „Марвена диагностика“ ЕООД - вх. № 1074/20.06.2017г. - 10:03 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Марвена диагностика“ ЕООД участникът е представил ценово предложение за обособени позиции: № 2 и 3 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 2 - 72 788,96 лв. без ДДС

За обособена позиция № 3 - 441 919,64 лв. без ДДС

10. „Аквахим“ АД - вх. № 1076/20.06.2017г. - 11:27 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Аквахим“ АД участникът е представил ценово предложение за обособени позиции: № 16 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 16 - 14 469,04 лв. без ДДС

11. „Лабекс инженеринг“ ООД - вх. № 1078/20.06.2017г. - 13:25 ч.

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяване на ценови предложения на „Лабекс инженеринг“ ООД участникът е представил ценово предложение за обособени позиции: № 6 на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията обяви офериранията от участника цена за съответната обособена позиция, както следва:

За обособена позиция № 6 - 64 703,09 лв. без ДДС

На своето пето заседание комисията пристъпи към сравняване на подадените от участниците ценови предложения с изискванията на възложителя и закона по реда на постъпване на офертите:

1. „Омнимед“ ООД - вх. № 1038/13.06.2017г. - 09:20 ч.;

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че отговаря на *Образец № 7* от одобрената документация на Възложителя. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, въз основа на което допуска до следващ етап „Омнимед“ ООД.

2. „Лаб диагностика“ ООД - вх. № 1046/14.06.2017г. - 09:22 ч.;

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че отговаря на *Образец № 7* от одобрената документация на Възложителя. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, въз основа на което допуска до следващ етап „Лаб диагностика“ ООД.

3. „Перфект медика“ ООД - вх. №1053/15.06.2017г. - 10:12 ч.;

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че отговаря на *Образец № 7* от одобрената документация на Възложителя. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, въз основа на което допуска до следващ етап „Перфект медика“ ООД.

4. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - вх. №1058/16.06.2017г. - 09:01 ч.;

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 14 - Доставка на лабораторни изделия за клинична лаборатория, надвишава определената прогнозна стойност.

Въз основа на тази констатация, Комисията единодушно реши - отстранява от участие „Медицинска техника инженеринг“ ООД на основание чл.107, т.2, буква "а" от ЗОП само по отношение на **обособени позиция № 14** - Доставка на лабораторни изделия за клинична лаборатория от последващите етапи в процедурата.

Ценовите предложения на участника за останалите обособени позиции отговарят на изискванията на закона и възложителя и не надвишават прогнозните стойности, въз основа на което допуска до следващ етап „Медицинска техника инженеринг“ ООД.

5. „Топ диагностика“ ООД - вх. № 1067/19.06.2017 - 09:32 ч.;

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че отговаря на *Образец № 7* от одобрената документация на Възложителя. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, въз основа на което допуска до следващ етап „Топ диагностика“ ООД.

6. „Ди ем джи клиник“ ЕООД - вх. № 1068/19.06.2017г. - 09:34 ч.;

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че за обособена позиция № 16 - Доставка на лабораторни консумативи за ОКП и обособена позиция № 17 - Доставка на лабораторни изделия за ОКП, участникът е oferiral много по малки количества бройки и опаковки от заложените количества в техническата спецификация на възложителя за конкретните обособени позиции.

Поради констатираното несъответствие в ценовото предложение Комисията единодушно реши - отстранява от участие „Ди ем джи клиник“ ЕООД на основание чл.107, т.2, буква "а" от ЗОП по отношение на **обособена позиция № 16** - Доставка на лабораторни консумативи за ОКП и обособена **позиция № 17** - Доставка на лабораторни изделия за ОКП от последващите етапи в процедурата.

7. „Язон трейд“ ЕООД - вх. № 1069/19.06.2017г. - 09:59 ч.;

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че отговаря на *Образец № 7* от одобрената документация на Възложителя. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, въз основа на което допуска до следващ етап „Язон трейд“ ЕООД.

8. „Химтекс“ ООД - вх. № 1073/20.06.2017г., 09:33 ч.;

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че отговаря на *Образец № 7* от одобрената документация на Възложителя. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, въз основа на което допуска до следващ етап „Химтекс“ ООД.

9. „Марвена диагностика“ ЕООД - вх. № 1074/20.06.2017г. - 10:03 ч.;

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че отговаря на *Образец № 7* от одобрената документация на Възложителя. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, въз основа на което допуска до следващ етап „Марвена диагностика“ ЕООД.

10. „Аквахим“ АД - вх. № 1076/20.06.2017г. - 11:27 ч.;

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че отговаря на *Образец № 7* от одобрената документация на Възложителя. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, въз основа на което допуска до следващ етап „Аквахим“ АД.

11. „Лабекс инженеринг“ ООД - вх. № 1078/20.06.2017г. - 13:25 ч.

След проверката на съответствието на образца на Ценовото предложение, Комисията установи, че отговаря на *Образец № 7* от одобрената документация на Възложителя. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и възложителя и не надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, въз основа на което допуска до следващ етап „Лабекс инженеринг“ ООД.

Комисията продължи работата си по разглеждането на постъпилите оферти за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на реактиви и лабораторни консумативи за отделение по клинична патология и клинична лаборатория към „Комплексен онкологичен център - Пловдив“ ЕООД по обособени позиции”, като пристъпи към класиране на участниците според обявления в условията критерии за оценка - „най - ниска цена”, за всяка обособена позиция по следния начин:

За обособена позиция №1

1. „Перфект медика“ ООД - предложена цена от 114 995,00 лв без ДДС

За обособена позиция №2

1. „Марвена диагностика“ ЕООД - предложена цена от 72 788,96 лв без ДДС

За обособена позиция №3

1. „Марвена диагностика“ ЕООД - предложена цена от 441 919, 64 лв без ДДС

За обособена позиция №4

1. „Топ диагностика“ ООД - предложена цена от 6 484,80 лв без ДДС
2. „Перфект медика“ ООД - предложена цена от 11 406,56 лв без ДДС

За обособена позиция №5

1. „Перфект медика“ ООД - предложена цена от 14 999,00 лв без ДДС

За обособена позиция №6

1. „Лабекс инженеринг“ ООД - предложена цена от 64 703,09 лв без ДДС

За обособена позиция №7

1. „Лаб диагностика“ ООД - предложена цена от 58 000,00 лв без ДДС

За обособена позиция №8

1. „Язон трейд“ ЕООД - предложена цена от 30 555,00 лв без ДДС

За обособена позиция №9

1. „Перфект медика“ ООД - предложена цена от 4 031,10 лв без ДДС

За обособена позиция №10

1. „Перфект медика“ ООД - предложена цена от 38 548,26 лв без ДДС

За обособена позиция №11

1. „Перфект медика“ ООД - предложена цена от 519,80 лв без ДДС

За обособена позиция №12

1. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - предложена цена от 23 709,60 лв без ДДС

За обособена позиция №13

1. „Язон трейд“ ЕООД - предложена цена от 90 176,00 лв без ДДС

За обособена позиция №14

1. „Химтекс“ ООД - предложена цена от 4 240,50 лв без ДДС

За обособена позиция №15

1. „Омнимед“ ООД - предложена цена от 110 992,00 лв без ДДС

За обособена позиция №16

1. „Аквахим“ АД - предложена цена от 14 469,04 лв без ДДС
2. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - предложена цена от 15 898,94 лв без ДДС
3. „Химтекс“ ООД - предложена цена от 33 508,08 лв без ДДС

Комисията констатира, че участникът „Аквахим“ АД е предложил цена с 20% по-благоприятна от средната цена, предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „Аквахим“ АД.

Комисията констатира, че участникът „Медицинска техника инженеринг“ ООД е предложил цена с 20% по-благоприятна от средната цена, предложена от останалите участници за конкретната обособена позиция, поради което на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията натоварва своя председател да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „Медицинска техника инженеринг“ ООД.

За обособена позиция №17

1. „Химтекс“ ООД - предложена цена от 50 729,40 лв без ДДС
2. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - предложена цена от 54 188,90 лв без ДДС

Комисията приключи работата си по класиране на участниците по обособени позиции и натоварва Председателя на комисията да изпрати Уведомителни писма до участниците: „Аквахим“ АД и „Медицинска техника инженеринг“ ООД попадащи в хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП - да представят, в петдневен срок от получаването на известието, подробни писмени обосновки за начина на образуването на офериранията цена.

На своето шесто заседание комисията продължи работата си по разглеждането на постъпилите оферти за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на реактиви и лабораторни консумативи за отделение по клинична патология и клинична лаборатория към „Комплексен онкологичен център - Пловдив“ ЕООД по обособени позиции“, като пристъпи към разглеждане по реда на постъпването им на писмени обосновки изискани от участниците на основание чл.72, ал.1 от ЗОП с Протокол № 5/17.08.2017г.

Комисията констатира, че в указания срок са постъпили следните писмени обосновки:

1. „Медицинска техника инженеринг“ ООД са представили писмена обосновка с вх. №1368/22.08.2017 г.

Участникът „Медицинска техника инженеринг“ ООД е представил изисканата от Комисията с писмо с наш изх. № 2429/21.08.2017 г. писмена обосновка в определения за това срок. Комисията пристъпи към запознаване с подробната писмена обосновка за начина на образуване на офериранията цена за обособена позиция № 16 - Доставка на лабораторни консумативи за ОКП. След подробно запознаване с обосновката на участника Комисията констатира, че са налице обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради което Комисията не следва да предлага дружеството „Медицинска техника инженеринг“ ООД за отстраняване от процедурата за посочената обособена позиция. Комисията приема сочените в обосновката доводи, свързани с факта, като намаляването на цените за сметка на печалбата и запазването на висок оборот на стоките, предмет на поръчката даващо основание за получаване на по-добри цени от производителите, както и наличието на голяма складова база позволяваща оптимизиране на логистичните разходи при извършване на доставките.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно реши, че приема обосновката на „Медицинска техника инженеринг“ ООД и допуска дружеството до последващо участие в процедурата и по отношение на обособена позиция № 16 - Доставка на лабораторни консумативи за ОКП.

2. „Аквахим“ АД са представили писмена обосновка с вх. №1383/23.08.2017 г.

Участникът „Аквахим“ АД е представил изисканата от Комисията с писмо с наш изх. № 2428/21.08.2017 г. писмена обосновка в определения за това срок. Комисията пристъпи към запознаване с подробната писмена обосновка за начина на образуване на офериранията цена за обособена позиция № 16 - Доставка на лабораторни консумативи за ОКП. След подробно запознаване с обосновката на участника Комисията констатира, че са налице обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради което Комисията не следва да предлага дружеството „Аквахим“ АД за отстраняване от процедурата за посочената обособена позиция. Комисията приема сочените в обосновката доводи, свързани с факта, че участникът е официален представител за България на предлаганите лабораторни изделия, и като такъв е постигнал преференциални цени въз основа на значителни обеми от продажби, като за настоящата процедура са предложени цени с допълнителни отстъпки. Участникът е посочил, че като допълнителен фактор за снижаване разходите е оптимизирания транспорт при извършване на доставките.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно реши, че приема обосновката на „Аквахим“ АД и допуска дружеството до последващо участие в процедурата и по отношение на обособена позиция № 16 - Доставка на лабораторни консумативи за ОКП.

Комисията приключи действията по разглеждане на обосновки за начина на образуването на офериранията цена, изискани с Протокол № 5/17.08.2017 г.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти, за обособената позиция, за които на предишното заседание Комисията бе изисквала подробна писмена обосновка по реда на чл.72, ал. 1 от ЗОП.

За обособена позиция №16

1. „Аквахим“ АД - предложена цена от 14 469,04 лв без ДДС
2. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - предложена цена от 15 898,94 лв без ДДС
3. „Химтекс“ ООД - предложена цена от 33 508,08 лв без ДДС

С това комисията приключи работата си на 28.08.2017г. в 11.30 ч. и натоварва Председателя да предаде протоколите от работата на Комисията на Възложителя, ведно с цялата документация.

Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на реактиви и лабораторни консумативи за отделение по клинична патология и клинична лаборатория към „Комплексен онкологичен център - Пловдив“ ЕООД по обособени позиции" да сключи Договор за изпълнение на обществена поръчка с класираните на първо място участници за съответните обособени позиции.

Приложение:

Протоколи от работата на Комисията - 6 /шест/ броя;

КОМИСИЯ:

Председател: .

ЧЛЕНОВЕ:

ЛА-

Н.

И.

/Я,